

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿದ್ದಪ್ಪೇರಪ್ಪ.—ಪರಿಶೀಲನಾ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜನರಲ್ ಅಸ್ಸೆಸ್ಮೆಂಟ್ ಇದ್ದು, ಬಿಕ್ಕೋರಿಯಾ ಅಸ್ಸೆಸ್ಮೆಂಟ್ ಬಿಟ್ಟರೆ ಬೇರೆ ದೊಡ್ಡ ಜನರಲ್ ಅಸ್ಸೆಸ್ಮೆಂಟ್ ಸಿವಿಲ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಅಸ್ಸೆಸ್ಮೆಂಟ್ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಲ್ಪ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಸಹ ಅಸ್ಸೆಸ್ಮೆಂಟ್‌ಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ದುಡ್ಡಿನಿಂದ ಅಸ್ಸೆಸ್ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡತಕ್ಕ ನೀತಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಹೊರತು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರಕ್ಕೆ ಹಾಕತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಕಷ್ಟ.

Participation of Mysore Government in Koyana Project

362. Sri KAGODU THIMMAPPA (Sagar).—

Will the Chief Minister be pleased to state.—

(a) when the ex-Bombay Government had taken up the Koyana Project and whether Bijapur area had been included in that achkhat area of the project :

(b) whether any correspondence has taken place in respect of this subject after the Bijapur area was integrated in Mysore State due to Re-organisation of States ;

(c) whether after the Re-organisation of State Maharashtra Government had requested the Mysore Government to participate in this project ;

(d) if so, the capital to be invested by the Mysore Government and the quantum of water promised to be released by the Maharashtra Government to Bijapur area ;

(e) whether the Mysore Government had rejected the above request then and if so, the reason therefor and at what stage ?

Sri D. DEVARAJ URS (Chief Minister).—

(a) The first stage of the Koyana Project was sanctioned by the ex-Bombay State during 1953. Irrigation of the Bijapur area was not included in the first stage of the project.

(b) Yes.

(c) Yes.

(d) (i) Proportionate cost of the storage allocable to Mysore.

(ii) 25,500 Mft. including losses and carryover.

(e) Government of Mysore informed Government of Bombay that they did not want any storage in Koyana Reservoir at that time by would reserve their right to the Koyana waters either from Koyana storage or otherwise.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಕೋಯಿನಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬಿಜಾಪುರ ಪ್ರದೇಶ ಸೇರಿತ್ತು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಹಾಗಿದ್ದಾಗ ಕೋಯಿನಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿಗೆ ಹಿಂದೆ ಅಂದಾಜು ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮ ಭಾಗವನ್ನು ಅದರೊಳಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ?

† ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದೇ ನನಗೂ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. 1958ನೇ ಇಸವಿ ಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ಉತ್ತರ ಹೊರಟು ಹೋಗಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಏನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ರೀಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಅಬ್ಲಿಗೇಷನ್ ಇದೆ. ನಮಗೆ ಆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಭಾಗ ಬರುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಇತ್ತು... ಎಸ್.ಆರ್. ಸಿ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 108 ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (2) ಪ್ರಕಾರ ನಮಗೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಭಾಗ ಬರಲೇಕು ಎನ್ನುವ ವಾದ ವಸ್ತು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ನೀವು ದುಡ್ಡು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ನಮಗೆ ರೈಟ್ ಇದೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಂತರ ಅವರು ನಮಗೆ ರೈಟ್ ಇಲ್ಲ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆ ಮೇಲೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗಿದ್ದೆವು. ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಎಸ್. ಆರ್. ಸಿ ಆಕ್ಟ್ ಸೆಕ್ಷನ್ 108 ಸಬ್ ಸೆಕ್ಷನ್ (2) ರ ಪ್ರಕಾರ you are not entitled for any relief under this section ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಇಲ್ಲಿ ನನ್ನ (ನಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಹಾಡು ಎಂದು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ರಾಜ್ಯಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆ ಅದ ಮೇಲೆ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೈಸೂರು ಸರ್ಕಾರದವರನ್ನು ನೀವು ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲುಗಾರರಾಗಿ ಸೇರುತ್ತೀರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಕೇಳಿದಾಗ ನಾವೂ ಸೇರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಿಮ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಲೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅವರಿಗೆ ಉತ್ತರ ಬರೆದಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನೀರನ್ನು ಕೋಯಿನಾ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟಿನಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಅವರು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಾರು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಏನೋ, ಒಂದು ವೇಳೆ ನಾಳೆ ತೊಂದರೆಯಾಗ ಬಹುದು, ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಅನುಮಾನ ಬಂದುದರಿಂದ ಈ ಕೋಯಿನಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪಾಲು ಗಾರರಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡದೆ ಈ ರೀತಿ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಮಟ್ಟ ದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿಸುತ್ತೀರಾ ಸ್ವಾಮಿ ?

Sri D. DEVARAJ URS.—In letter No. PWD 38 IRI 57 dated 20-10-1958 the Government of Mysore replied the Government of Maharashtra inter alia as follows: ಎಂದು ಇದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಕ್ಷಣ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನವರೆಗೆ ಹೋಯಿತೋ ಅಥವಾ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ ಲೆವೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ ತಾವು 'ಇ' ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, Government of Mysore informed Government of Bombay that they did not want any storage in Koyane Reservoir at that time but would reserve their right to the Koyana water either from Koyana storage or otherwise ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಈಗ ಏಕೆ ಆ ನೀರಿನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬಾರದು ?

ಶ್ರೀ ಡಿ. ದೇವರಾಜ ಅರಸ್.—ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ರಿಬ್ಯುನಲ್‌ವರೆಗೆ ದೂರು ಹೋಗಿ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ.—ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನವರು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಿ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿ ದ್ದಾರೋ ಅಥವಾ ಮಂತ್ರಿಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ?

(ಉತ್ತರ ಇಲ್ಲ)

Sri H.D. DEVE GOWDA.—May I know whether the decision taken by the Government was based on the technical advice of the department or it is suo moto at the Government level ?

Sri D. DEVARAJ URS.—I request the Chair to take up the Question at the end of the Question Hour ; in the meanwhile I will try to get the information.

Rat menace in Gulbarga and Bidar Districts

285. **Sri M. MALLIKARJUNA KHARGE** (Gurumitkal).—

Will the Minister for Agriculture and Animal Husbandry be please to state.—

(a) the steps the Government has taken to stop the ratmenace at Gulbarga and Bidar Districts ;

(b) the total loss caused to crops due to rat menace at Gulbarga and Bidar Districts ;

(c) the steps taken by Government to prevent the loss ?

Sri N. CHIKKE GOWDA (Minister for Agriculture and Animal Husbandry).—

(a) Available stocks of rodenticides have been moved to the area from the neighbouring Districts. Action has been taken to take up control measures in contiguous blocks of 400 to 500 acres through custom service in pockets of heavily infested area, besides issuing Rodenticides at 50 percent subsidised cost. The Agro Industries Corporation and Marketing Federation have so far stocked and distributed 902 kgs. of Zinc Phosphide and 600 Kgs. of Aluminium Phosphide. Arrangements are being made to improve the stock position of rodenticides by these Institutions in the area. Farmers have been advised on the control measures through leaflets and organising campaigns.

(b) The extent of loss varies from 25 to 35 percent on Tur, G. Nut, Paddy and Jowar. The damage is by way of eating away the seed sown.

(c) Government have sanctioned a scheme for control of rodents through custom service in pockets of heavily infested area and also to supply 50 percent subsidised sale of Rodenticides to cultivators. Cultivators are being advised to take up collective integrated control measures.

Sri M. MALLIKARJUNA KHARGE.—May I know whether the Government has received any scheme from the Deputy Commissioners of Gulbarga and Bidar to control this rat menace in Bidar and Gulbarga districts ?

† **Sri N. CHIKKE GOWDA.**—I do not have that information.

Sri M. MALLIKARJUNA KHARGE.—May I know what steps the Government have taken to control rat menace in Gulbarga and Bidar Districts ?